



Kuva: Turun Sanomat

Ylellisyysvero takaisin

Lukijoilta | Turun Sanomat 21.7.2012 03:31

Verotus on eurokriisin aikana alkanut kiinnostaa kansalaisia.

Huhut siitä, että nyt kriisimaissa asuvat ihmiset eivät ole maksaneet veroja kuten me tunnolliset suomalaiset, ovat tehneet meidät kateellisiksi.

Koemme, että me olemme menettäneet jotakin, ja meitä on vedetty nenästä.

Pitäisikö kuitenkin ajatella ”iloisten veronmaksajien” tapaan, että onpa hyvä tämä kunnollisen verotuksen maa, jonka verotusmalli on pitänyt yhteiskuntamme edes jotenkin tolpillaan?

Kuntauudistuksenkin yhteydessä on puhuttu verotusjärjestelmän uusimisesta.

Ei ole oikein, että varakkaat muuttavat huppeisiin omakotitaloihin naapurikuntiin ja vievät kuntaveronsa mukanaan. Suuret keskuskaupungit vetävät työttömiä, asunnottomia ja maahanmuuttajia.

Asunnot ovat edullisia, vuokra-asuntoja riittää, ja palvelut ovat lähellä.

Järkevää olisi, että kerätyt verovarot jakautuisivat tasaisemmin niille, jotka palveluja järjestävät. Kyllä varakas naapurikuntakin voisi osallistua vaikka uuden palloiluhallin rakentamiseen, puhumattakaan musiikkitalosta tai uimahallista. Käyttäjäksi kun kuitenkin halutaan.

Entä sitten yksittäisen kuntalaisen verotus?

Arvonlisävero verottaa pitkätukkaista ja parrakasta vähemmän kuin lyhyttukkaista.

Ulkonäöstään huolehtivat maksavat jokaisesta palvelusta arvonlisäveroa, kun huolettomasti kadulla kulkevat eivät kaikkia palveluja tarvitse.

Tämän vuoden alusta tuli voimaan korotettu makeisvero.

Tämä vero pyrkii vaikuttamaan paitsi terveyteen myös ihmisten ulkonäköön.

Makeiset ja sokeroidut limsat kun lihottavat kansaa ja tuovat mukanaan kalliisti hoidettavia sairauksia.

Suoranaisesta ”läskiverostakin” on puhuttu.

Liikalihavat joutuisivat tällöin maksamaan palveluistaan samankaltaista seuraamusta kuin autot ylipainostaan.

Perustuslakimme mukaan kuntalaiset ovat yhdenvertaisia.

Ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa erityisasemaan.

Meillä on kuitenkin edelleen olemassa esimerkiksi vakuutusmaailmassa naisia ja miehiä erottelevia hinnoituksia.

Lapset, vammaiset, opiskelijat ja varusmiehet pääsevät halvemmalla, puhumattakaan valtavasta eläkeläisten kansanosasta, joka nauttii useasta eri alennusmuodosta ikänsä perusteella.

Meillä Suomessa on totuttu siihen, että rikas maksaa enemmän veroja kuin köyhä.

Rikkaat ovat kuitenkin keksineet tuhansia keinoja välttyäkseen tältä.

Meillä on tälläkin hetkellä runsain mitoin rikkaita yhteiskunnan vapaamatkustajia, jotka eivät maksa varallisuusveroa juuri ollenkaan.

Näiden varakkaiden omistamien yhtiöidenkin verotus on siirretty Suomen rajojen ulkopuolelle.

Pitäisiköhän palata 1700-luvun tyyliin, jolloin varakkaita verotettiin esimerkiksi pönkkähameesta, käärmeennahkakengistä, peruukeista ja kulta- ja hopeaesineistä?

Saisimmeko ylellisyysverolla nykyistä enemmän verotuloja?

Rikkaitahan meillä tuntuu riittävän.

Pirjo Rinne (vas)

Turun kaupunginvaltuutettu,

kaupunginhallituksen jäsen